



Excma. Tribunal de Familia

REGISTRADO el 12 / 07 / 13
TOMO N° 148 / 13
DEL LIBRO de AUTOS INTERLOCUTORIOS

FORMOSA, DOCE (12) DEL MES DE JULIO DEL AÑO 2.013.-

AUTOS Y VISTOS: Estos autos caratulados: “**B. G. A. C/ S. M. O. S/ VIOLENCIA FAMILIAR**”, Expte. N° 167 – F° 70 - Año 2.013, Registro de éste Excmo. Tribunal de Familia, venidos a Despacho para resolver y,

CONSIDERANDO: I) Que a fs. 3 y 4 se presenta la Sra. G.A. B., con el patrocinio letrado de la Dra. E. C. de Dri y del Dr. L. M. D., formulando denuncia de violencia familiar o doméstica -en los términos de la Ley 26.485- contra el Sr. M. O. S. (ex concubino).

Manifiesta que el denunciado publicó en Internet fotos de su persona totalmente desnuda, las que se encontraban en el celular de aquel con motivo de la relación de pareja que mantuvieron durante tres años. Agrega que él creó una página de facebook que individualizó como “Gatita B.” y envió por correo electrónico a sus amigos quienes le avisaron de la tremenda humillación y maltrato psicológico. Que dicha pagina creada por su ex pareja fue eliminada y dejada sin efecto por él mismo, pero que puede activarla en cualquier momento repitiendo el daño. Que actualmente la mencionada cuenta no se encuentra en Internet, pero nada impide que vuelva repetir cuando tenga ganas y vuelva a maltratarla, produciéndole nuevamente daño psicológico, porque ésto afecta su honra y dignidad.

Sostiene que este hecho implica ataque a su salud, e integridad psicológica y sexual (Ley de Protección Integral a las Mujeres N° 26.485 b) y c), que tiene derecho a que se respete su dignidad e intimidad contenidos en los inc. d y f de la mencionada ley; por lo que solicita medidas integrales de protección y seguridad inc. h).

Funda su pretensión en los arts. 4 y 5 de la ley N° 26.485, ofrece pruebas, peticiona medida de protección de conformidad a la Ley Provincial y Nacional, y se intime al Sr. M.O. S. abstenerse a publicar fotos intimas de su ex pareja.

A fs. 7 se cita a los testigos propuestos a ratificar o rectificar las declaraciones obrantes a fs. 1 y 2.

A fs. 8 y 9 obra el acta de ratificación de los testigos propuestos.

A fs. 12 obra el acta en oportunidad de intervenir la Directora de Sistema e Informática del Poder Judicial.

II) Puesto analizar la medida solicitada por la denunciante, véase que Ley de Protección Integral a la Mujer N° 26.485, tipifica las conductas consideradas como violencia contra la mujer y estipula que los estados partes deben adoptar las apropiadas para proteger los derechos consagrados internacionalmente.

Dicha ley ampara a todas las personas que comparten relaciones íntimas, a aquellas que han convivido en una residencia común antes de la ruptura de la relación, así como a los que han tenido hijos en común, aun cuando nunca hubieran vivido juntos; incluso comprende a todas las relaciones en las que se sostiene o se haya sostenido una relación sentimental, no exigiéndose el elemento “convivencia” para emplear el objetivo de ésta medida de protección.

Bajo tales premisas, adelanto desde ya que es preciso abordar el tema que nos ocupa con suma prudencia y cautela. En éste sentido éste tipo de hechos -donde se utiliza una red social de acceso público como el facebook- la entidad o efectos negativos y dañosos que produce en las personas todo lo allí publicado es pasible de sanciones, aunque no pueda ser probado en forma directa.

Por ello, de acuerdo a las constancias arribadas a la causa, en este sentido se desprende que la denunciante invoca la afectación de su honra y dignidad, causándole humillación y maltrato psicológico la publicación de sus fotos totalmente desnuda en una cuenta de facebook falsa la que fue creada – conforme sus dichos – por su ex concubino, y ante la posibilidad que nuevamente active la cuenta solicita como medida de protección se ordene al ex concubino abstenerse a hacerlo.

A fin de probar sus dichos ofrece pruebas (información sumaria de fs. 1 y 2 ratificadas a fs.8 y 9), y copia de la página de facebook (reservado en Secretaria).

Tratándose de publicaciones de Internet consultada la Directora de Sistema del Poder Judicial -con quien tuve la oportunidad de dialogar a fin de que me explique técnicamente la utilización del medio social- en su informe expresó que -previa constatación- actualmente la cuenta “A...” o “Gatita B. ” no existe, que las cuentas de facebook pueden abrirse por cualquier persona definiendo éste el perfil, los datos, incluso mentir los datos personales, abrirlas con el nombre de un tercero, dar de baja la cuenta o activarla en cualquier momento, y que el propietario de la cuenta es quien pueda subir y bajar contenidos.

Teniendo en cuenta lo expuesto por la denunciante, los dichos de los testigos -todos contestes entre sí-, con mas las fotografías que se me exhiben y lo informado por la experta en informática resulta pertinente la medida pretendida, como también puedo afirmar que las fotos publicadas en la cuenta de facebook no fueron realizadas por la actora -o sino no pediría la presente medida- sino por un tercero, mas precisamente que fueron tomadas con el celular del Sr. S. , en la intimidad de la relación de pareja que mantenían, todo ello expresamente manifestado por los testigos ofrecidos por la actora, ya que fueron coincidentes en que el Sr. S. tiene fotos íntimas de la Sra. B. incluso que es de practica habitual de éste publicar toda la conflictiva familiar que involucra a otros afectos, como ser su hijo menor.

Por todo lo dicho, evidentemente la petición formulada por la actora encuadra en los parámetros de la protección que establece la **Ley Nº 26.485**, dado las características las publicaciones, por lo que corresponde intimar Sr. M. O.S. se abstenga en lo sucesivo de publicar fotos de la Sra. G.A. B. tanto en facebook como en cualquier otra red social y/u otro medio informativo, escrito o cualquiera que fuere.

Como no se tiene una certeza -pero si una sospecha- del autor de las publicaciones que se condenan con la presente resolución, resulta también ajustado a derecho extender la intimación a Facebook SRL. para que retire los datos y fotografías referentes a la persona de la actora.

Convencida que en la presente causa se reúnen los recaudos exigibles por la ley mencionada precedentemente -por cuanto ésta forma de publicar las fotos íntimas de la Sra. B. sin su consentimiento, como también el nombre despectivo y agresivo de la cuenta, con la cual se identifica a la persona físicamente, ya que en la jerga popular la palabra “gato” tiene un significado distinto al gramatical- son hechos concretos que constituyen violencia de género y que en el ejercicio de la jurisdicción que la ley me ha conferido tengo la obligación de sancionar y evitar males mayores a los ya provocados a la persona de la Sra. G.A. B.

No debe quedar duda alguna que mediante ésta forma de violencia se ha dañado el honor de la denunciante, siendo éste uno de los principales bienes espirituales que el hombre

siente, valora y sublima colocándolo dentro de sus más preciadas dotes, por lo que se configura un íntimo sentimiento respetable en todos y en cualquiera, que se exterioriza de muy variadas maneras y que se vincula también, no hay duda, con la esencia propia del ser humano.

Que por otra parte también de la publicación mencionada se desprende una afectación del Derecho a la Intimidad que comprende el derecho de controlar la información relativa a ciertos aspectos de la vida entre ellos, los datos verídicos pero reservados al conocimiento del sujeto o de un grupo reducido de éstos, cuya divulgación o conocimiento por otros apareja siempre algún daño.

En virtud de tal derecho, el sujeto tiene la potestad de oponerse a toda injerencia en su vida privada por terceros y a la divulgación de datos que, por su naturaleza, estén destinados a ser preservados de las personas en general y menos aun si no se ha consentido que sea pública. Es por esa razón que quedan comprendidos en el ámbito del derecho a la intimidad aspectos relacionados con la vida familiar, afectiva o íntima.

Que también el derecho a la propia imagen es un derecho personalísimo, autónomo, como emanación de la personalidad, contenido en los límites de la voluntad y de la autonomía privada del sujeto al que pertenece. Por ello, toda persona tiene sobre su imagen un derecho exclusivo que se extiende a su utilización, de modo de poder oponerse a su difusión cuando ésta sea hecha sin su autorización. Nuestro derecho positivo regula el derecho a la propia imagen en el art.31 de la ley de propiedad intelectual 11.723 (Adla, 1920-1940, 443) norma en la cual el legislador ha prohibido, como regla, la reproducción de la imagen en resguardo del correlativo derecho a ella, que sólo cede si se dan circunstancias que tengan en mira un interés general que aconseje hacerlas prevalecer por sobre aquel derecho.

Que todos estos derechos se encuentran protegidos por La Declaración Americana de los Derechos del Hombre (art. V), Pacto de San José de Costa Rica (art. 11), Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (art. 17) entre otros que han tenido recepción en el derecho nacional positivo a través de su incorporación mediante el art. 75 inc. 22 de la Constitución Nacional.

Que en el caso de autos, las pruebas referidas anteriormente resultan elocuentes en cuanto a la verosimilitud de la pretensión esgrimida y a la violación de los derechos constitucionales mencionados, la cual sólo es posible mediante la impunidad que brinda el anonimato de las publicaciones referidas.

Siendo así y conforme a tales premisas, estoy en condiciones de afirmar sin temor a errar que estas publicaciones -provenientes, o no, de la ex pareja de la actora- son injuriantes y humillantes, no pudiendo dejar de proteger a la víctima de quien muy cobardemente se escuda en el anonimato para continuar hostigándola, con algún objetivo intimidante.

Por lo expuesto, y de conformidad a la Ley 26.485 y Código Procesal de Familia;

RESUELVO: 1º) INTIMAR Y EXHORTAR al Sr. M. O. S. , DNI Nº _____, con domicilio real en Casa Nº __ Manzana __ Grupo __ del barrio _____ a **ABSTENERSE** de publicar fotos y/o comentarios sobre la Sra. G.A. B. , en cuenta de FACEBOOK creadas en su nombre y/o todo otro medio informático y/o gráfico o red social en general.

2º) ORDENAR a la empresa FACEBOOK ARGENTINA S.R.L., la inmediata eliminación de todo contenido o dato referido a las cuentas identificadas como “Gatita B.” o “A.....”, y/o toda imagen o publicación identificando a la Sra. G.A.B. , debiendo la empresa abstenerse en el futuro de habilitar el uso de enlaces, blogs, foros, grupos, sitios de fans, etc. que injurien, ofendan, agredan, vulneren, o menoscaben la intimidad personal de la peticionante, todo ello bajo apercibimiento de ley. A tal efecto, **líbrese Oficio Ley 22.172** a la firma mencionada, debiendo a tal fin denunciarse personas autorizadas para correr con su diligenciamiento.

3º) - REGÍSTRESE. NOTIFÍQUESE personalmente o por cédula a las partes- **OFICIESE. CUMPLASE TODO con HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS INHABILES.-**

*Dra. Viviana Karina Kalafattich
Jueza Tribunal de Familia*

